

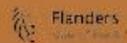
LOC – Comité Local de Organización  
Secretaría Ejecutiva del Foro Académico Permanente



**CONSTRUYENDO EL ESPACIO  
COMÚN DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA  
E INNOVACIÓN PARA LA ASOCIACIÓN  
ESTRATÉGICA BIRREGIONAL**

CHRISTIAN GHYMERS Y PATRICIO LEIVA, EDITORES

SEGUNDA CUMBRE ACADÉMICA  
COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS  
Y CARIBEÑOS Y LA UNIÓN EUROPEA



MARTINE TASSIN

Presidenta de la Asociación Pedagógica "Cellule EPICURE", Bélgica

## PEDAGOGIA CULTURAL, INNOVACION SIN COSTO

### Introducción: ¿La Educación, una Prioridad?

"La Educación es fundamental para enfrentar los desafíos futuros" (R. Lagos)<sup>101</sup>

Parece obvio afirmar que la educación es una prioridad tanto para el crecimiento económico como para la estabilidad democrática, la reducción de la pobreza, la justicia social y una inserción más armoniosa de cada uno en la sociedad. Sin embargo, en los hechos, la Educación queda siempre al margen tanto en AL como en la UE. Basta recalcar la escasez de propuestas pedagógicas y la falta de interés de los pedagogos en esta misma Cumbre.

La falta de consideración de la pedagogía tanto en las medidas políticas, en la investigación, en los medios de comunicación como en la opinión pública, nos lleva a re-introducirla en el debate mediante las posibilidades de efectos catalizadores que permite una cooperación birregional.

La Pedagogía tiene entonces su lugar en una Cumbre académica.

### ¿Repensar la Educación?

Hoy en día, la Educación tiene que ser (re)pensada en el contexto económico, político, social y tecnológico actual. Esto implica, entre otros,

- (re) precisar el ideal de una sociedad justa y (re)definir e instalar referentes simbólicos comunes (C.Cox<sup>102</sup> et J.C. Tedesco<sup>103</sup>),
- (re) construir una nueva pedagogía tomando en cuenta la realidad compleja (E.Morin<sup>104</sup>), la internacionalización, la inestabilidad de los conocimientos, las

101. R.Lagos, in Prologo de « Educación y justicia social en América Latina » de J.C. Tedesco, ed. S.L.Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2012

102. C.Cox, « Políticas educacionales en el cambio de siglo », ed. Universitaria, Santiago, 2003,

103. J.C.Tedesco, "Educación y justicia social en América Latina", Buenos Aires, 2012

104. E.Morin, "Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur", ed. Seuil, Paris, 2000

nuevas tecnologías (M.Serres<sup>105</sup>), la realidad social, la participación pública, la responsabilidad ética, la formación ciudadana...

¿Cómo explicar la paradoja entre el activismo político para multiplicar las reformas educacionales y la falta de resultados efectivos o incluso la acentuación del malestar en la educación tanto en Europa como en América Latina?

Si bien es cierto que hay un consenso sobre la necesidad de repensar la educación, uno puede interrogarse sobre quienes lo están haciendo o deberían hacerlo? A parte de responsables políticos, movidos generalmente por calendarios propios, la universidad no se distingue mucho y las Cumbres Académicas UE-CELAC no hacen excepción.

Según A. Prost, sería mejor ya no hablar de Reforma sino de «proceso de Reforma con resultado no asegurado y sin calendario previsible, pero dando sentido a la acción». Lo importante es la reflexión profunda y multidisciplinaria que permitiría fundamentar la Educación del siglo XXI. Nos parece corresponder al papel funcional de la universidad y a su rol hacia la sociedad.

La Universidad y específicamente, la investigación pedagógica puede (¿debe?) proponer a los responsables políticos una "asistencia reflexiva" (Hameline<sup>106</sup>) y una "reflexión en constante mutación" (J.P.Mayaud<sup>107</sup>) muy útiles. Permitiría una diversificación de los puntos de vista (aportes de los estudios en neurobiología, sociología, epistemología, tecnología...) y un conocimiento más preciso y más científico del proceso de aprendizaje (A. Giordan<sup>108</sup>) que son necesarios a una comprensión más ajustada del proceso educativo actual.

Una vinculación más estrecha y constante entre las Universidades y las instituciones públicas en Educación facilitaría también la emisión de ideas nuevas permitiendo responder al "déficit de sentido" (J.C. Tedesco<sup>109</sup>) de la educación actual.

Además de adaptarse a la situación actual, una pedagogía renovada y readaptada permitiría (re)legitimar la pedagogía, la escuela y los profesores como actores sociales. (J.C. Tedesco<sup>110</sup>)

Si bien esta pista parece obvia, podemos observar que su implementación, tanto en Europa como en los países de la CELAC, necesita ser activada a fin de superar los inercias y los obstáculos ideológicos. Por lo tanto, proponemos de articular esta reflexión amplia a partir de la universidad en un dialogo activo birregional UE-CELAC.

105. M. Serres « Petite Poucette », ed. Le Pommier, Paris, 2012

106. D.Hameline, Discours lors de l'hommage de P.Meirieu, Lyon, 10 janvier 2015.

107. J.P.Mayaud, Discours lors de l'hommage à P.Meirieu, « Où vont les pédagogues ? », Lyon, 10 janvier 2015

108. A.Giordan, « Apprendre », ed. Belin, Paris, 1998

109. J.C. Tedesco, "Educación y justicia social en América Latina", op. cit.

110. J.C.Tedesco, "Educación y justicia social en América Latina", op. cit.

### ¿El Valor Agregado de un Diálogo UE-CELAC en Educación?

La dimensión birregional Europa-Celac ofrece un valor agregado peculiar al combinar tres mecanismos básicos de sociología de las organizaciones:

- La virtud del “*benchmarking*” implícito a toda internacionalización, o el intercambio de buenas prácticas, que constituye una forma eficiente de cooperación universal.
- La aplicación de la internacionalización a nivel de dos grupos diferentes de naciones que genera una ventaja adicional a la cooperación como resultado de la cohesión interna a cada grupo regional para conseguir objetivos comunes. Este proceso acelera la toma de conciencia de las acciones útiles y eficaces y permite a cada actor distinguir más fácilmente lo esencial de lo contingente o peculiar a su caso. La virtud esencial de este proceso comparativo es su dinámica que ayuda mucho a los responsables al recalcar los intereses y retos comunes tanto regionales como birregionales.
- La combinación de las dos dinámicas anteriores al caso de dos regiones que comparten valores fundamentales y raíces comunes. Una cooperación en el tema educacional es intrínsecamente ligada al tipo de sociedad buscado.

La Cumbre Académica es una manera de sacar provecho de estos mecanismos cooperativos. Se beneficia así de la doble mirada externa de los socios de su propia región y de la de los socios de la otra región, lo que a la vez garantiza el pluralismo y un mejor respeto de las diferencias. Esperamos desarrollar intercambios y colaboraciones académicas a más largo plazo que permitirían llegar a un consenso científico definiendo un nuevo sentido a la Educación.

Tenemos la convicción por experiencia que estos principios generales, ya practicados en otros campos de la cooperación birregional, tendrían una especial eficacia al ser aplicado en materia de políticas educacionales y de reformas, siempre que sea respetada la autonomía técnica de los participantes académicos.

### ¿Revisar la Formación de Profesores?

El campo prioritario a la vez para el proceso de refundación fundamental de la Educación y de cooperación académica birregional nos parece ser **la revisión de la formación de los profesores, especialmente de la capacitación de los educadores de párvulos y de la educación inicial.**

- ¿Cómo explicar el bajo nivel de exigencia para estudiar una carrera pedagógica? Podemos, como en Finlandia, proponer una selección más exigente para los profesores.
- ¿Cómo explicar que hayan tan pocos intercambios entre educadores y profesores de educación inicial? El intercambio birregional facilita la toma de conciencia, la reflexión, la apertura mental y permite descubrir otras buenas prácticas. De

la misma manera sugerimos desarrollar colaboraciones entre instituciones de formación de distintos países de ambas regiones no solo para juntar experiencias e investigaciones sino para aprovechar la riqueza de la complementariedad y de la interculturalidad.

**En la formación de docentes, privilegiar la Educación inicial.** Considerando los derechos humanos, el impacto económico y social (para la inserción social y entre otros la integración de las mujeres en el mundo laboral), vale la pena dar prioridad a la educación inicial. Conociendo las posibilidades de los niños (niñas) chicos (chicas), tenemos que intervenir lo más temprano posible (parvularios) para mejorar la calidad de la educación, potenciar a los niños antes que las barreras socio-económicas frenen la movilidad social, y tener un efecto-palanca sobre los padres. Esto significa revisar los contenidos de los programas, reorganizar los ritmos de trabajo, hacer propuestas sobre la gestión de la institución escolar, integrar las familias de los barrios, y analizar modalidades eficaces de integración de las nuevas tecnologías en el proceso de aprendizaje.

**Formar todos los docentes en “Pedagogía Cultural”**, es decir en una práctica pedagógica integrando la cultura en los aprendizajes, ya experimentada tanto en Europa como en América Latina.<sup>111</sup>

Una educación cultural es fundamental desde la edad precoz (parvularios) para

- el desarrollo personal: la cultura es un elemento clave en la construcción de la identidad y la auto-motivación para capacitarse ,
- la inserción social : además de las dificultades económicas, sociales, étnicas o de género, la falta de educación cultural es una causa del fracaso escolar y sobre todo la última barrera al ascensor social,
- facilitar los aprendizajes básicos dándoles sentido (P.Meirieu<sup>112</sup>) o elevándoles a otro nivel de comprensión (“Rehaussement culturel” en Québec).

Proponemos entonces una formación cultural temprana generalizada que podría tener efectos significativos y multiplicadores si integramos en el proceso las familias y la comunidad local. Así se puede mejorar la calidad educativa y la equidad, sin costo adicional, dado que se trata solamente de re-orientar los recursos ya afectados mediante adaptaciones simples de los programas, de los contenidos y de los métodos de aprendizaje.

111. M.Tassin, Artículos publicados in Boletín de Investigación Educacional (Vol. 17, PUC, Santiago de Chile, 2002), in Ed. Novedades Educativas, (n° 53, Buenos Aires, 2003), in Seminario Internacional de Educación artística, Gobierno de Chile, Santiago, 2008. • M.Tassin, F.Benavides, L.Cerdá, P.Leiva, E.Suzuki, M.Suzuki, M.L.Orellana, « Pedagogía Cultural, abrir puertas a la educación inicial », Ed. Mataquitos, Curicó, Chile, 2009.

112. P.Meirieu, Conférence, « Arts et artistes à l'école », Paris, 2004

Para posibilitarla, los docentes necesitan un cambio en los programas y una formación con:

- una reflexión sobre el concepto de cultura que puede ser interpretado de manera descentralizada y adaptada en forma autónoma a cada entorno social y político. Si en AL el respeto y la valoración de la cultura indígena varían según los países y su historia, en Europa los profesores tienden a focalizarse sobre el respeto de la diversidad cultural. El intercambio birregional conlleva automáticamente una nivelación hacia arriba del respeto a las diferencias. En los dos lados, es interesante enseñar también a apreciar la Cultura patrimonial, como memoria colectiva, todavía reservada a una elite sobre todo en AL. Es interesante notar el interés especial de intercambios en esta temática.
- argumentos serios a favor de la cultura en la educación (J.M.Zakhartchouk<sup>113</sup> P.Meirieu) y
- un método específico ya experimentado (M.Tassin et Cellule EPICURE<sup>114</sup>) para integrar la cultura en los aprendizajes.

113. J.M.Zakhartchouk, « L'enseignant, un passeur culturel », ed. E.S.F. Paris, 1999

114. M.Tassin et Cellule EPICURE, « Comment donner sens et saveur aux savoirs », Ed.de Boeck, Louvain-la-Neuve, 2011

LOC – Comité Local de Organización  
Secretaría Ejecutiva del Foro Académico Permanente



### CONSTRUYENDO EL ESPACIO COMÚN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PARA LA ASOCIACIÓN ESTRATÉGICA BIRREGIONAL

La Cumbre Académica de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños y de la Unión Europea, se realizó el 8 y 9 de Junio del 2015, en el contexto de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de ambas regiones que tuvo lugar el 10 y 11 de Junio, en Bruselas. La Segunda Cumbre Académica fue organizada por las comunidades académicas de ambas regiones con el objeto de examinar el estado actual y las perspectivas de la cooperación birregional y los avances hacia el objetivo de establecer un Espacio Académico Birregional para la educación superior, ciencia, tecnología y la innovación, según se acordó durante la Primera Cumbre Académica realizada en Santiago de Chile, en Enero del año 2013

La Cumbre de Bruselas fue precedida de dos Seminarios Preparatorios, en Bucarest y Guadalajara, en mayo y noviembre del 2014, respectivamente, y estuvo a cargo de un Comité Local de Organización con el apoyo de la Secretaría Ejecutiva del Foro Académico Permanente de América Latina y el Caribe y la Unión Europea. Participaron alrededor de quinientos académicos pertenecientes a más de 300 universidades o instituciones académicas de las dos regiones. Se presentaron noventa y cinco ponencias que permitieron avanzar en los análisis y generación de propuestas en torno a los cuatro ámbitos que constituirá el Espacio Académico Birregional, esto es, educación superior; ciencia, tecnología e innovación; las vinculaciones de la comunidad académica con la sociedad; y, las relaciones académicas con las políticas públicas.

La Cumbre Académica de Bruselas realizó un encuentro especial de los académicos con los empresarios de ambas regiones lo cual permitió consensuar un mensaje específico a la Cumbre sobre la cooperación futura entre ambos sectores. Asimismo, se organizó un módulo en torno a los desafíos que imponen a la academia temas tales como el fortalecimiento de la democracia y los derechos humanos, la preservación del medio ambiente y el cambio climático, las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones y la internacionalización y la globalización.

Este libro presenta el desarrollo y resultados de la Segunda Cumbre Académica, incluidas las noventa y cinco ponencias y la Declaración de Bruselas y Propuestas a los Jefes de Estado y de Gobierno de la Cumbre CELAC-UE. Constituye un paso más hacia la construcción de un Espacio Académico Común abierto a toda la comunidad académica y a la sociedad, inclusivo, integral y sistémico y una invitación a participar en el establecimiento del Pilar Académico de la Asociación Estratégica de América Latina y el Caribe y la Unión Europea.